



un'asino di latte faceva la delizia tutti gli anni dell'arciprete di Majero. Il quale, trattatolo dapprima in pompa magna per il presbitero, ricambiato sapientemente, forniva per tal modo un pranzo succulento a tutti i paroli dei finitimi paesi. E questa è storia. Dicono che il fritto del fegato aveva niente a che invidiare quello del vitello.

*Colui*

## IN ITALIA

**ROMA 31.** — Il *Diritto* di questa sera ripete la smentita delle dimissioni del ministro Robilant. Dice che l'illustrato generale non ha in alcun modo mancato di rispetto alla Camera, né poteva in altro modo attribuirsi « se le parole del deputato Meoli, il quale si è affrettato a farne formale dichiarazioni al Robilant ».

— La *Gazzetta ufficiale* pubblica il regolamento per la esecuzione della legge sulla derivazione delle acque pubbliche.

**RAVENNA.** — Ieri sera all'Albergo della Spada d'Oro tutto il personale delle tre sezioni della ferrovia in costruzione Ferrara-Ravenna-Bimini diede un banchetto d'addio al distretto ing. Mariani, chiamato a Roma a far parte dell'ispettorato.

La più schietta allegria e cordialità regnò una sempre fra i numerosi convitati, che vollero, per tal guisa, dare una testimonianza di stima o d'affetto all'oggetto superiore e collettivo.

**INOLTA.** — Dal paese di Meldola è fuggito un tal Guerra che aveva messo in giro cambiali false per L. 15.000.

Molti suoi amici di Meldola e di Ferri sono gravemente compromessi.

## ALL' ESTERO

**MADRID.** — Un telegramma privato da Madrid annuncia: « Il duca di Siviglia, Enrico di Borbone, fu posto in libertà. Egli si presentò tersa e Sagasta è qui disse che, quando propose agli ufficiali d'impadronirsi della Regente, era in istato d'ubriachezza ».

**BERLINO.** — Il principe di Bismarck soffre di podagra e lavora steso su un divano. Non può però ricevere visite. Non assistette ieri sera al banchetto dato dall'imperatore a tutti gli accreditati alla Corte di Berlino.

Preghiamo vivamente quei benedetti associati i quali hanno da regolare conti, col'Amministrazione a volerli fare cosa maggiore sollecitudine.

## CRONACA

**L'on. deputato provinciale** consegnava al comm. Bernardino Bianchi già nostro Prefetto, un indirizzo gentile e nobilissimo al quale il comm. Bianchi rispondeva con una affettuosa lettera.

Dall'una o dall'altra splendidamente manifesta la reciproca stima e la testimonianza della perfetta armonia giunse interrotta, dalla stessa fiduciosa che presidiava sempre fra essi nella infelice corte degli interessi provinciali.

**Intesa d'Assise.** — Continua la trattazione della causa contro Sastelli Vit-

torio e Bollatti Michele accusati di abito degli tre carrelli.

Dopo l'interrogatorio degli accusati ed udizione di alcuni testimoni, la continuazione venne rimessa ad oggi.

**Sacco nero.** — Il giornale di via Giove scrive un'altra sconosciuta antichità dal titolo « Per finire davvero » e nel teminare proprio che dovrete intitolare « Per ricominciare ».

Ricopia infatti due articoli scritti sui primi del 1884 per dimostrare che il suo *duello* (tra un articolo e l'altro) fu fatto proprio in tutte le regole e colla derelizione sua formidabile.

I due articoli in cui le tirate al Prefetto Bianchi sono, del resto, minori alle sgrammaticature — si contengono nei NN. 37 e 69 della *Rivista* 1884 e sul 69 — numero mistico — si è formata perché più innanzi non e avrebbe trovato un altro solo dei suoi attacchi.

Dei numeri oggi in corso la *Rivista* ne tirerà un 180.

Adunque ci conviene confessare una nostra incoerenza: avevamo detto che da un anno la *Rivista* aveva smesso di far ridere il Comm. Bianchi. Ora essa ci dà la prova che da oltre un anno e mezzo s'era messa in tacere.

Nihil rispondere al nostro ultimo articolo intorno alle due lettere dell'on. Sani.

Dice invece che di fronte a quelle lettere noi « non abbiamo saputo trovare » nemmeno una scappatoia per ritirarci « se non altro, con l'onore delle armi ».

Con le 5 lunghe colonne che abbiamo scritto e che non avevano mai confusione dall'on. Sani!

« Che cosa diranno — continua — gli ex deputati Martelli e Mangilli nel vedere così accipugli gli ammaestramenti — li loro? Poveri maestri, degli dei ben « altri scolari »!

Cara *Rivista*, dagli on. Mangilli e Martelli possiamo molte belle cose apprendere. Ma per il mestieraccio che esercitano non abbiamo mai una vera avuta bisogno degli ammaestramenti loro.

E per tuttavia ci sentiamo sempre in grado di dar lezione di giornalismo e di altre cose; magari... di poesia se crede, alla *Rivista*, e di compilare un *cademecum* parlamentare per il Deputato del suo cuore che ne ha tanto di bisogno come ha addossato arantieri colla sua stupefacente, norrissima, piramidale assurda teoria sugli appelli nominali e nullo patto loro.

Del resto, quando Deputati e giornalisti si trovano alla peggio per non saper rispondere categoricamente, con dignità e con argomenti persuasivi, devono ricorrere appoggio in un Ettore Tamarozzi, ciò basta per giudicare della bontà della loro causa e della loro serietà.

Al quale Tamarozzi ieri fu fatto scrivere e dirigere a noi la seguente lettera da pubblicare a termini di legge.

Chissà che cosa a quest'infelice disordine significava l'innocente verso del Guadagnoli.

Ecco la lettera:

Sig. Direttore  
della *Gazzetta Ferrarese*

Ferrara 22 Dicembre 1885.

A termini di legge (se) pubblici la presento.

Leggo nella *Gazzetta* di ieri che Ella mi chiama *giocando ambasciatore di ben zelle*. Ella dà il suo agli altri, poiché se vi è uno che possa dire non ambasciatore, un padre, inventore di barzellette, che spessa volte sono buffane, è Lei che tutti i giorni corre di questo il suo giornale.

Vuole un consiglio signor Direttore? Sia meno sciocco — pardon — voglia dire leido (ma un leido leale) e vedrà che il di lei giornale acquisterà quella serietà e quella stima che ora non gode assolutamente.

Dev.mo  
E. Tamarozzi

Infelice!

I suggeritori non hanno detto allo scrittore che nessuna legge può imporre di inserire sul giornale intenzione diretta allo stesso giornalismo — essi non gli hanno detto che, per essere in tutte le regole, conviene che l'inserzione sia fatta in carta bollata e intimata a mezzo di usciere.

Siccome però la legge ci lascia facoltà di derogare o no da queste disposizioni ne approfittiamo per pubblicare integralmente la lettera sua; senza i prudenti puntini della *Rivista*.

Tanto, non promouviamo con questa lettera un senso di compassione o di larità sconfinata e facciamo nel tempo stesso guadagnare un 5 lire all'amministrazione.

La *Rivista* poi, la quale vuol « mettersi alla finestra a veder la lotta (sic) » fra i due egregi (sic) avversari, e non avrà questo gusto, non assisterà ad alcuna impossibile lotta.

Il suo Tamarozzi se lo giochi come crede, come ha fatto pochi mesi fa sulla *Rivista* quando lo ha sconciamente turpulinato e beffeggiato; ma una volta per sempre che preghiamo di non disturbarci col darci in corti accoppiamenti di nomi dell'egregio: — La preghiamo ancora di credere che noi teniamo assai alla nostra dignità, e che, se sappiamo ridere e barlare tra una chiacchiera e l'altra; qui, in queste colonne, intendiamo di esser giornalisti dei sei peri.

E ad essa e all'on. Sani, che non hanno potuto, né saputo rispondere alle nostre stringenti e inconfutabili argomentazioni, lasciamo il meschino e ridicolo ripiego di nascondere la indecorosa ritirata (promovendo il riso a le Tamarozzi) col darci ai servizi di un Ettore Tamarozzi, al quale, per ora, non indichiamo i suoi nomi da fesso, riteneendolo affatto irresponsabile e sotto un certo punto di vista anche... sensabile.

Ed ecco Tamarozzi il suo conticino. Lo spazio occupato, parlandosi di lei, fu di una riga e mezza.

Ha dunque diritto a tre righe pari a 70 centesimi.

La sua lettera occupa linea e spazio di linea N. 21 par a L. 20 e 21. Siamo creditori adunque di L. 4.50 che preghiamo a volerli portare subito. Oppure dica, Onorevole Tamarozzi, se dobbiamo metterli a debito dell'Onorevole Sani.

**Scuole di belle arti.** — Riceviamo e pubblichiamo:

« Gentilissimo sig. Direttore. Ho bisogno di sfogarmi; mi permetta di farlo nelle colonne della patria *Gazzetta*.

Io sono padre di un figlio che, per sua e mia disgrazia, ha voluto dedicarsi all'arte pittorica. Egli ha studiato molto, io ho fatto molti sacrifici per non contrariare le di lui inclinazioni; e i nostri sforzi non riuscirono a male. Mio figlio possiede, senza mai chiedere nulla al proprio padre; tutto a suo padre, al suo ingegno, al suo lavoro, possiede, dico, il suo bravo diploma di maestro di disegno rilasciatogli da una delle primarie accademie del regno, oltre ad altri titoli e medaglie.

Tutto ciò, diceva fra me, un giorno o

l'altro porterà il suo frutto: quando lessi essere stato aperto il concorso al posto d'insegnante al nostro civico Ateneo, ecco, esclamai, ecco giunto il momento di tentare; e consigliai a mio figlio di inscrivere fra i concorrenti.

Ahime! io non sapeva cosa volesse dire concorso, non sapevo di che cosa fossero capaci certe Commissioni, e con quali criteri balordi andassero innanzi certi omenieri che, non si è cosa, bisogna entrare appartato, s'intendano di tutto.

Sempre così a Ferrara, le si fissa per un pezzo, anche sembra di accorgersi tutti i burocrati necessari per erederlo una capacità ed allora su, su, amministratore di qua, presidente di là, consigliere di un, membro di giù; se ne intende di più, e scultura come un cioccolato e dentro subito nelle commissioni artistiche e via, via, discorrendo sempre in generale le eccezioni non mancano mai.

Gli è così, gli è lasciando in un ingenuo oblio i migliori e creando queste false celebrità accademiche, che bene spesso si hanno a lamentare molto cose mal fatte. Ma è ora di finire, io le dico che i concorsi non siano una fabbrica di taglierini cassalinghi e solo, una formalità qualunque o un attestato di simpatia preconcetta che conducono sempre alle ingiustizie.

Il concorso al posto d'insegnante nelle scuole di disegno fu indetto nel modo più curioso; e mi è caro il vedere i giornali cittadini, dritti dalla ingenuità, protestare d'accordo contro l'ingiustizia e la balordaggine. Si è voluto porre fra i titoli dei concorrenti quello di aver servito in altri comuni: è questa una cretina stupidaggine! Oh come potrà un giovine cominciare? Forse cominciando dal secondo come diceva un noto ignorante. Poi si disse non avere quella classola valere niente. Oh perché ce l'aveva messa allora, Dio vili... illudimi!

Si volle esclusa la prova grafica, per un dimesso e giustificato dell'abilità d'un protetto; l'ultima prova, che, in fatto di disegno, faccia conoscere il vero merito; e si è esclusa quella tutta l'equità. La si è esclusa quella tutta mentre che tutti gli altri insegnanti la dovevano superare. Perché? Abbiamo diritto di sapere. Dicono la legge permette d'aggiudicare così. Perché, allora, non avete sempre agito così?

Ma la più maleodorante, quella che basta per rendere un membro di commissione degno d'essere svergognato l'ha detto uno dei soprintendenti di questo in questione. La garantisco, pronto, se non, a fare nome, cognome e qualità. Opponiamolo interrogato quel signore rispose: noi non potremo a meno di proteggere l'attuale sostituito che fa parte dei concorrenti, perché altra volta l'abbiamo appoggiato, quando cioè proponevano di non aprire concorso e di nominare addirittura professore ordinario. Ah questo è, troppo e mi permetto di domandare se questi signori soprintendenti, che sono del resto persone stimabilissime, possono essere con tali promesse, giudici competenti e autorevoli, essi che per il continuo ed ambivelato contatto quegli insegnanti non possono far parte d'una commissione senza parteggiare anche inconsciamente, per quanta sia la loro abituale rettilineità.

Nò si chiama a decidere fra i professori di fuori quelli che parlano e decidono solo in modo da far le corna ad una scuola, ad un metodo che non è il loro; che odiano ogni impulso nuovo dato all'arte; od altri che, una volta qui, cir-



**IL SECOLO**

5 doppie macchine rotative  
IMPORTANTI PREMI GRATUITI  
PUBBLICITÀ  
L'ESPRESSO

**100 biglietti da visita**  
**a lire 1,25**

PRESSO LA TIPOGRAFIA BRESCIANI